

REZIDENCE JIH

DOKUMENTACE PRO POVOLENÍ ZÁMĚRU

výškový systém B.p.V.

AUTOR

AHK ARCHITEKTI

Pod Radnicí 2a/1235
150 00 Praha 5

tel.: 257 220 386
e-mail: architekti@ahk.cz

Schválil :

Ing. arch. Jan Křivský
Ing. Aleš Krpata

GENERÁLNÍ PROJEKTANT

AHK ARCHITEKTI

Pod Radnicí 2a/1235
150 00 Praha 5

tel.: 257 220 386
e-mail: architekti@ahk.cz

Schválil :

Ing. arch. Jan Křivský
Ing. Aleš Krpata

PROJEKTANT ČÁSTI DOKUMENTACE

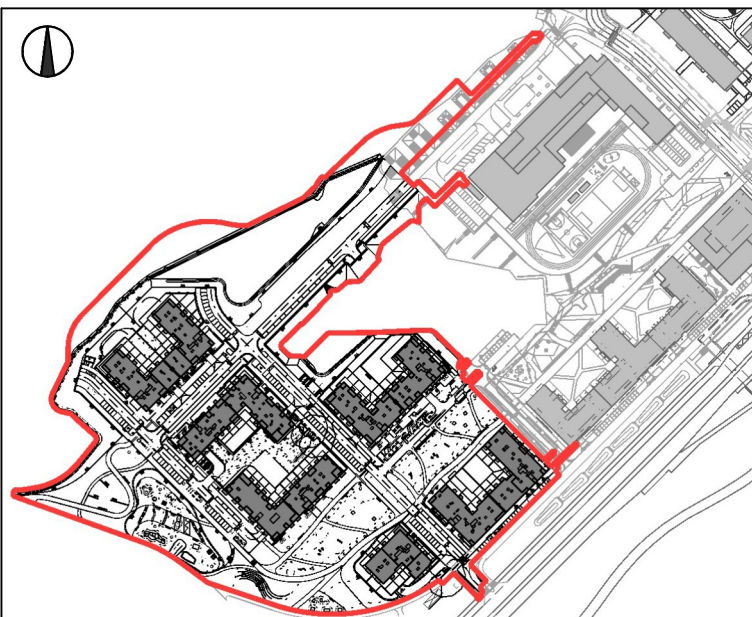
Doc.Dr. Jan Farkač CSc.

Španielova 1286
163 00, Praha 17

tel.: 733 104 808
e-mail: jan.farkac.vlk@volny.cz

Doc.Dr. Jan Farkač CSc.

autorizace :



Stupeň dokumentace:

DPZ DOKUMENTACE PRO POVOLENÍ ZÁMĚRU

Část dokumentace:

Profesní část:

Členění profesní části:

Další členění profesní části:

Název výkresu:

E.0.4 PŘÍRODOVĚDNÝ PRŮZKUM

Č. paré :

Datum zpracování:
31/10/2025

Datum revize:

Měřítko :

Počet A4 :

projekt/plán/profil :

N218/P8099

Projekt	Fáze projektu	Profese	Druh výkresu	Číslo výkresu	Index
ZMRJ	DPZDOC			504E000000	-



Doc. Dr. Jan Farkač, CSc.
poradenská činnost v oblasti ekologie
IČ: 62926691, DIČ: CZ5912111414
✉ Španielova 1286, 163 00 Praha 17 – Řepy
e-mail: jan.farkac.vlk@volny.cz
☎ + 420723104808

ZÁPADNÍ MĚSTO „REZIDENCE JIH“

Stodůlky, Praha 5

**Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové
zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné
zákonem č. 114/1992 Sb.**

**Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc.
&
Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D.**

31.01.2026

OBJEDNATEL:
Stodůlky JIH 2 a.s.

1. Úvod a cíl

Přírodovědný průzkum území záměru (=zásahu) **Západní město „Rezidence Jih“** v k.ú. Stodůlky, Praha 5, byl primárně zaměřený na ověření přítomnosti zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (výběr fotodokumentace území od roku 2021 a fotodokumentace aktuální viz. foto č. 1.-19. v kapitole 10.) i v blízkém okolí. Průzkum a vyhodnocení dat je provedeno za účelem zjištění míry významnosti plánovaného záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a slouží nejen ke zjištění přítomnosti chráněných fenoménů, ale také jako podklad pro žádost o vydání odůvodněného stanoviska orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 67 odst. 1 věta druhá, třetí a pátá. Uvádíme, že požadavek na zpracování „Biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle §45i zákona“ ani „Hodnocení“ ve smyslu § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“ nebyl v minulosti ani podle současně platné legislativy uložen rozhodnutím příslušného orgánu ochrany přírody.

Území ve Stodůlkách (Obr. 1, a také A/dron níže) je dlouhodobě sledováno, a to v souvislosti s dlouhodobě plánovanou a po etapách (projektech) řešenou výstavbou Západního města (např. PODKLADY 1-5 níže). Z poslední doby např.:

"ZÁPADNÍ MĚSTO" (kanalizační sběrač) Stodůlky, Praha 5. Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (J. Farkač pro Stodůlky JIH a.s., květen 2021) [**PODKLAD 1**]

"ZÁPADNÍ MĚSTO K" Stodůlky, Praha 5. Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (J. Farkač & L. Brejšková pro Stodůlky JIH a.s., červen 2022) [**PODKLAD 2**]

„NOVOSTAVBA ZŠ STODŮLKY, PRAHA 13“. Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (J. Farkač & L. Brejšková pro Stodůlky JIH 2 a.s., říjen 2024) [**PODKLAD 3**]

„ZÁPADNÍ MĚSTO „REZIDENCE NAD ŠKOLOU“ Stodůlky, Praha 13“. Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (J. Farkač & L. Brejšková pro Stodůlky JIH 2 a.s., červen 2025) [**PODKLAD 4**]

„REZIDENCE SENIOR HOUSE“ Stodůlky, Praha 13“. Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (J. Farkač & L. Brejšková pro Stodůlky JIH 2 a.s., červen 2025) [**PODKLAD 5**]

Zadavatel: Stodůlky JIH 2 a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
IČ: 08147108, DIČ: CZ08147108

Kontaktní osoby: Ing. Josef Pavlík, josef.pavlik@finep.cz

Zpracovatelé:

doc. Dr. Jan Farkač, CSc.

poradenská činnost v oblasti ekologie

IČ: 62926691

DIČ: CZ5912111414

✉ Španielova 1286, 163 00 Praha 17 – Řepy

e-mail: jan.farkac.vlk@volny.cz

☎ + 420723104808

&

Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D.

IČ: 74137476

držitelka autorizace k provádění hodnocení závažného zásahu podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění § 67 zákona 218/2004 Sb.

(Rozhodnutí MŽP č.j. MŽP/2025//610/125, spis.zn. ZN/MŽP/2019/610/717 ze dne 24.1.2025, platné do 17.12.2029)

Dlouhodobě spolupracující osoby:

RNDr. Alena Hanzalová – cévnaté rostliny (fytocenie) part.

Martin Brejška – ptáci (part.), dron

Mgr. Jan Farkač – fotodokumentace (part.)

Poznámka:

Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací – konzultace nebyly s ohledem na dostatečné zkušenosti výše uvedených členů týmu prováděny.

2. Údaje o zásahu

Název stavby: „Rezidence Jih“ (Západní město, Stodůlky).

Druh stavby: trvalé stavby, bytové domy.

Kraj: Praha [554782].

Katastrální území: Stodůlky [755541]. Městská část: Praha 5.

Záměr je předkládán dle sdělení zadavatele pouze v jedné variantě.

Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s ohledem na stupeň dokumentace není v tuto chvíli znám a bude upřesněn v dalším stupni PD.

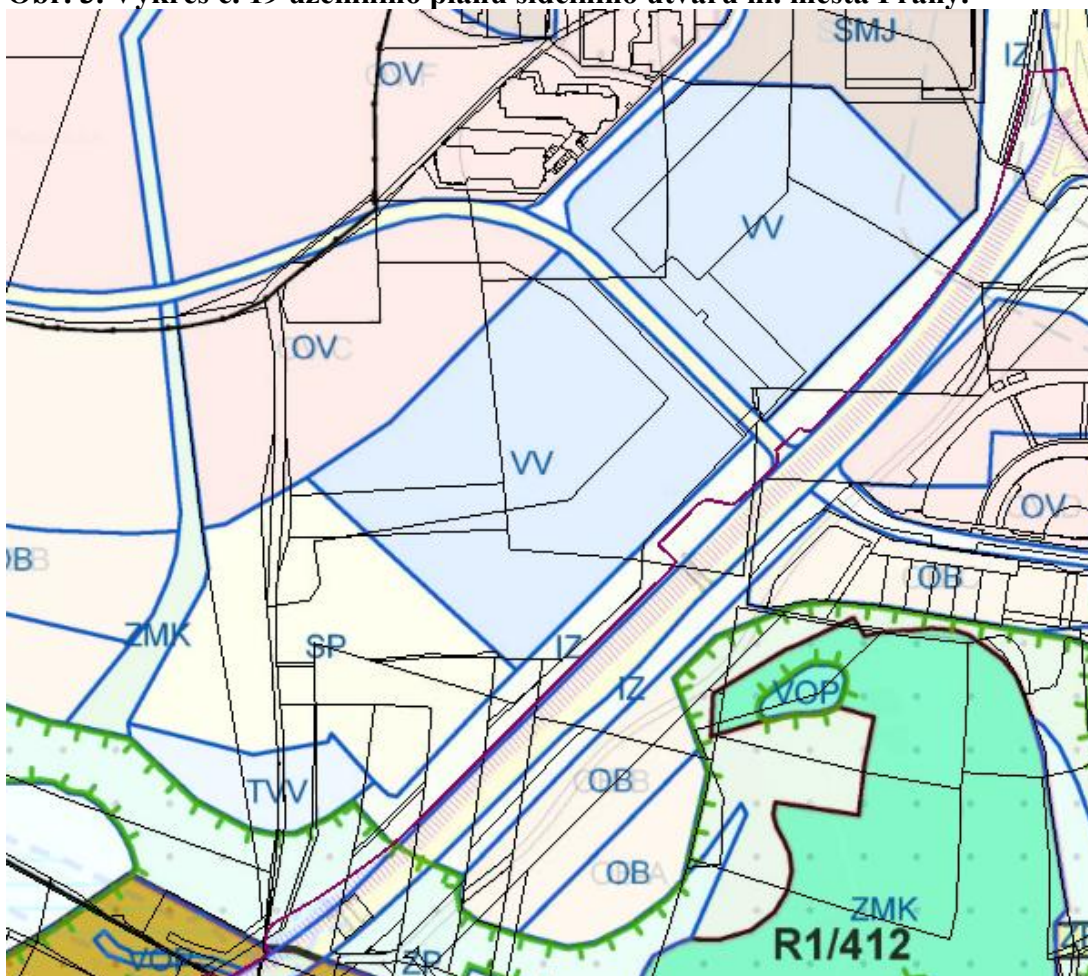
Obr. 1. Hranice dlouhodobě zkoumaného území vyznačené v ortofotomapě (také Podklady 1-5 výše).



Obr. 2. Hranice aktuálně hodnoceného území vyznačené v ortofotomapě.



Obr. 3. Výkres č. 19 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy.



Obr. 4. Plán využití/ zastavitelnosti řešeného území.



3. Údaje o lokalitě

Území se nachází ve čtverci síťového mapování fauny **5951** (PRUNER & MÍKA 1996), resp. **1204** a **1304** podle Atlasu hnízdního rozšíření ptáků Prahy (FUCHS & KOL. 2002).

Nadmořská výška: cca 335 – 355 m n. m.

Souřadnice přibližného středu hodnocené plochy: 50°02'28.69"S, 14°18'00.56"E.

Lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma. Území podle aktuálně platného výkresu č. 19 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy má ve většině stanovené funkční využití VV, SP a TVV; při ul. Poncarova je úzký pás IZ (Obr. 3 výše – výkres č. 19 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy).

Sledované území zaujímá především zemědělsky (kontinuálně polní) využívaná krajina (Foto např. 4, 6-8, 10, 12, 16).

Území je mírně svažité k jihozápadu, kam je i odvodněno dlážděným korytem do zatrubnění křižující ul. Poncarova (do blízkosti Dalejského potoka, Foto 20); následně ústící cca 100 m východně od Poncarovy do sedimentační jímky. Z této jímky voda odtéká do blízkého Dalejského potoka.

V osetí agrocenózy se střídaly v posledních několika letech druhy *Pisum sativum*, *Brassica napus* a *Triticum aestivum*, provázeny běžnými polními plevely.

Z většiny se tedy jedná o polní plochy, v malé části (okraje polí a nezpevněných cest) rostou převážně běžné druhy narušovaných stanovišť, bylinných lad a křovin (také okraje nově vzniklých komunikací (Poncarova, Ferrariho)). Segetální vegetaci, tedy společenstva polních plevelů (okraj pole, drobné ruderální plochy), reprezentují svazy *Caucalidion* a *Veronico-*

Euphorbion. Ruderální vegetace je zastoupena svazy *Dauco carotae-Melilotion*, *Atriplicion*, *Convolvulo arvensis-Elytrigion repentis*, obohacenými o prvky svazů *Sisymbrium officinalis*, *Spergulo arvensis-Erodion cicutariae* a *Eragrostion cilianensi-minoris*.

Agrocenózy (Foto 4, 6-8, 10, 11, 16 níže) které jsou přerušovány enklávami neobdělávaných ploch (odvodněných drenážemi do podmostí pod ul. Poncarova, Foto 20, 21); jsou provázány porosty křovin v asociaci ***Pruno-Ligustretum***, která zahrnuje druhově bohaté zapojené nebo částečně zapojené porosty teplomilných křovin (Foto 15, 17-19). Jako dominanta se zde uplatňuje větší počet druhů, zejména *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna* s. l., *Ligustrum vulgare*, *Prunus spinosa* a *Rosa canina* agg. V některých porostech převládá ale jen jediný druh, v jiných dominuje několik druhů současně. Přimíšeny jsou keře s širší ekologickou amplitudou, např. *Crataegus laevigata* agg. a *Euonymus europaeus*. Na stinných místech roste *Lonicera xylosteum*. Dále se zde vyskytují některé druhy dřevin, nejčastěji *Acer campestre*, *Prunus avium*, *Prunus cerasus*, *Pyrus communis*, *Quercus petraea* agg. a *Robinia pseudoacacia*. Na světlejších nezapojených nebo postupně zarůstajících místech se v závislosti na okolní vegetaci objevují luční druhy spolu s druhy suchých trávníků a lemů, např. *Agrimonia eupatoria*, *Brachypodium pinnatum*, *Hypericum perforatum* a *Sanguisorba minor*. V některých částech jsou křovinaté porosty rozvolněny většími plochami ostružiníkových křovin. Lemové porosty křovin jsou mozaikovitě tvořeny druhy asociace ***Trifolium medii-Agrimonieta eupatoriae*** s taxony *Achillea millefolium* agg., *Arrhenatherum elatius*, *Brachypodium pinnatum*, *Galium album* subsp. *album*, *Galium verum*, *Knautia arvensis* agg., *Poa pratensis* agg., *Securigera varia* a *Trifolium medium*. Na polostinných stanovištích se nachází asociace ***Torilidetum japonicae*** s nitrofilními druhy *Galeopsis tetrahit* agg., *Galium aparine*, *Lapsana communis* a víceletými hemikryptofyty např. *Anthriscus sylvestris*, *Artemisia vulgaris*, *Ballota nigra*, *Cirsium vulgare*, *Lamium album* a trávy *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Elytrigia repens* a *Poa trivialis*. V zastíněných místech se vyskytují druhy nitrofilní ruderalní vegetace s bršlicí kozí nohou (***Elytrigio repentis-Aegopodietum podagrariae***) s taxony *Aegopodium podagraria*, *Anthriscus sylvestris*, *Heracleum sphondylium*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Urtica dioica* a trávy, např. *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Poa trivialis*, *Elymus repens*, *Achillea millefolium* agg., *Glechoma hederacea*, *Ranunculus repens* a *Rumex obtusifolius*. V okrajích jsou přítomny taxony ze společenstva ***Falcario vulgaris-Elytrigietum repentis*** s druhy *Arrhenatherum elatius*, *Artemisia vulgaris*, *Convolvulus arvensis*, *Dactylis glomerata*, *Elymus repens*, *Falcaria vulgaris*, *Poa pratensis* agg., společenstvo je druhově chudé, teplomilné a suchomilné. Jihovýchodní část obsahuje travní porosty s druhy eutrofních ovsíkových luk v asociaci ***Pastinaco sativae-Arrhenatheretum elatioris*** s dominantními vysokostébelnými travami nebo monokulturou druhu *Arrhenatherum elatius*.

Na ploše bylo rovněž zjištěno společenstvo ***Setario pumilae-Echinochloetum cruris-galli*** s jednoletými travami *Echinochloa crus-galli*, *Setaria pumila* a *Setaria viridis*. Tato společenstva se vyskytují roztroušeně na celé lokalitě.

Okraje ploch jsou v některých částech území, a to zejména kolem komunikace Poncarova (izolační zeleň), porostlé náletovými dřevinami *Robinia pseudoacacia*, *Acer negundo*, *Sambucus nigra*, *Juglans regia*, *Prunus avium*, *Pyrus communis*, *Rosa canina* agg. aj. a bylinami *Ballota nigra*, *Geum urbanum*, *Urtica dioica* ve fragmentech asociace ***Sambuco nigrae-Aceretum negundo***. Zde byly zaznamenány výsadby taxonů *Spiraea japonica*, *Symphoricarpos albus*, *Syringa vulgaris*, *Tilia ×europaea*, *Acer pseudoplatanus*, *Aesculus hippocastanum*, *Colutea arborescens*, *Cornus alba*, *Cornus sericea*, *Forsythia ×intermedia*.

Žádný z nalezených taxonů není druhem zvláště chráněným ani není zařazen do žádné smysluplné kategorie v Červeném seznamu cévnatých rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017).

4. Metodika průzkumu

Průzkum v letech 2021 až 2025 (resp. dlouhodobá znalost území za posledních cca 20 let) byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách. Pořízená fotografická dokumentace je uvedena v kapitole 10., zjištěné druhy v kapitole 5. Pro větší přehlednost jsou zjištěné druhy řazeny v rodech podle abecedy, stejně tak i rody v rámci použité taxonomické skupiny. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin a ověřit možnou přítomnost druhů zvláště chráněných (cévnaté rostliny, brouci – zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), druhy rodu prskavec (*Brachinus* sp.), blanokřídli – druhy rodu mravenec (*Formica* sp.) a čmelák (*Bombus* sp.), obojživelníci, plazi, ptáci a savci, případně jejich možné migrace územím). Metodika terénní práce odpovídá zásadám uvedeným BEJČKEM & ŠTASTNÝM (2001). Sledování bylo realizováno v denních hodinách, za soumraku i v noci (s pomocí halogenové svítilny DeWALT DCLO043, 18V/XR LI-ION), dále sběrem pobytových stop a kadáverů. K pozorování byl použit dalekohled Meopta 10x50. Akustické sledování ptáků bylo opakovaně realizováno s pomocí přehrávání hlasů s přehrávačem MP3 iPod5 a Bluetooth reproduktory Philips SB 5200.

Data návštěv v roce 2022: 10. března, 21. dubna, 17. května a 12. června.

Data návštěv v roce 2023: 2. března, 7. dubna, 14. dubna, 20. května, 28. června a 17. července.

Data návštěv v roce 2024: 14. dubna, 20. května, 28. června, 31. července a 29. září.

Data návštěv v roce 2025: 5. a 27. února, 5. a 21. dubna, 16. a 17. května, 13. června, 20. července, 1. září a 1. října.

Data návštěv v roce 2026: 16. a 21. ledna.

Data pořízení fotodokumentace: 12. června 2022 (1.-4.), 31. července 2024 (5.-6.), 29. září 2024 (7.-8.), 5. února 2025 (9.-10.), 16. května 2025 (11.-12.), 16. (13.-19.) a 21. (20.-22.) ledna 2026.

Vysvětlivky

[ČR/§..] – druhy chráněné vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění

[ČR/§KO] – druh kriticky ohrožený

[ČR/§SO] – druh silně ohrožený

[ČR/§O] – druh ohrožený

[ČS/..] – hodnocení druhu podle aktuálně platných Červených seznamů rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017), bezobratlých (HEJDA, FARKAČ & CHOBOT 2017) a obratlovců (CHOBOT & NĚMEC 2017)

[ČS/EW] – extinct in the wild, vymizelý ve volné přírodě

[ČS/CR] – critically endangered, kriticky ohrožený

[ČS/EN] – endangered, ohrožený

[ČS/VU] – vulnerable, zranitelný

[ČS/NT] – near threatened, téměř ohrožený, rozuměj, že druh je blízko klasifikaci VU

[ČS/LC] – least concern, málo dotčený, rozuměj rozšířený a početný druh

[ČS/NA] – not applicable, druh pro hodnocení nevhodný

[ČS/NE] – not evaluated, nevyhodnocený

Poznámka: z hlediska druhové ochrany mají nějaký význam pouze druhy ze skupin [ČS/CR], [ČS/EN] a [ČS/VU], ostatní klasifikace/informace se týkají pouze úrovně vyhodnotitelné přítomnosti druhu na území ČR (dnes jsou Červené seznamy vydávány AOPK ČR pouze komentovaným check-listem, nikoliv pouhým seznamem skutečně „ohrožených“ druhů).

adv. = adventivní

agg. = aggregatum, souborný druh

pěst. = pěstovaný

sect. = sectio, sekce

sp. = species, (blíže neurčený) druh

subsp. = subspecies, poddruh

var. = varietas, varieta

ex. = exemplář, jedinec

[E] – eurytopní druh (HŮRKA, VESELÝ & FARKAČ 1996)

5. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

V NDOP (k 1.1.2026) nejsou pro uvedenou hodnocenou plochu v současné době žádné recentní údaje o výskytu ZCHD. Poznámky (interpretace) k výskytu ZCHD uvedených v NDOP z blízkého okolí jsou uvedeny u konkrétních taxonomických skupin (především obojživelníci a plazi z blízkého skanzenu již zaniklé středověké vesničky Řepora, jejíž prostor je dlouhodobě oddělen fyzicky výškovou bariérou). Rak bahenní (poslední nález A. Pavlíčko, 12.10.2015) je samozřejmě vázán také na rybníčky tohoto území Řepory.

5.1. Přehledy zjištěných druhů, výsledky mapování a komentáře

Cévnaté rostliny

Acer negundo (javor jasanolistý)
Acer platanoides (javor mlíč)
Acer pseudoplatanus (javor klen)
Acer tataricum (javor tatarský) pěst.
Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)
Aesculus hippocastanum (jírovec maďal) pěst.
Agrimonia eupatoria (řepík lékařský)
Agrostis capillaris (psineček obecný)
Achillea millefolium agg. (okruh řebříčku obecného)
Alliaria petiolata (česnáček lékařský)
Alopecurus pratensis (psárka luční)
Amaranthus powellii (laskavec zelenoklasý)
Amaranthus retroflexus (laskavec ohnutý)
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná)
Anthriscus sylvestris (kerblík lesní)
Apera spica-venti (chundelka metlice)
Arctium lappa (lopuch větší)
Arctium minusa (lopuch menší)
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený)
Artemisia vulgaris (pelyněk černobýl)
Atriplex oblongifolia (lebeda podlouhloolistá)
Atriplex patula (lebeda rozkladitá)
Atriplex sagittata (lebeda lesklá)
Avena fatua (oves hluchý)
Ballota nigra (měrnice černá)
Betula pendula (bříza bělokorá)
Betula pubescens (bříza pýřitá)
Brachypodium pinnatum agg. (okruh válečky prapořité)
Brassica napus (brukev řepka) pěst.
Bromus hordeaceus (sveřep měkký)
Bromus inermis (sveřep bezbranný)
Bromus sterilis (sveřep jalový)
Bromus tectorum (sveřep střešní)
Calamagrostis epigejos (třtina křovištní)
Calystegia sepium (opletník plotní)
Campanula patula (zvonek rozkladitý)
Campanula rapunculoides (zvonek řepkovitý)
Campanula trachelium (zvonek kopřivolistý)
Capsella bursa-pastoris (kokoška pastuší tobolka)

Cardaria draba (vesnovka obecná)
Carduus acanthoides (bodlák obecný)
Carum carvi (kmín kořený)
Centaurea jacea (chrpa luční)
Cerastium fontanum agg. (okruh rožce prameništěního)
Cichorium intybus (čekanka obecná)
Cirsium arvense (pcháč oset)
Cirsium vulgare (pcháč obecný)
Clinopodium vulgare (klinopád obecný)
Colutea arborescens (žanovec měchýřník) pěst.
Convolvulus arvensis (svlačec rolní)
Conyza canadensis (turanka kanadská)
Cornus alba (svída bílá) pěst.
Cornus mas (dřín jarní)
Cornus sanguinea (svída krvavá)
Cornus sericea (svída výběžkatá) pěst.
Coronilla varia (čičorka pestrá)
Corylus avellana (líška obecná)
Crataegus laevigata agg. (okruh hlohu obecného)
Crataegus monogyna s.l. (hloh jednosemenný)
Crepis biennis (škarda dvouletá)
Crepis foetida subsp. *rhoeadifolia* (škarda smrdutá mákolistá)
Crepis sp. (škarda sp.)
Dactylis glomerata (srha laločnatá)
Datura stramonium (durman obecný)
Daucus carota (mrkev obecná)
Dipsacus fullonum (štětka planá)
Dipsacus laciniatus (štětka laločnatá) [ČS/NT]
Echinochloa crus-galli (ježatka kuří noha)
Echinops sphaerocephalus (bělotrn kulatohlavý)
Echium vulgare (hadinec obecný)
Elaeagnus angustifolia (hlošina úzkolistá) adv.
Elymus repens (pýr plazivý)
Epilobium adenocaulon (vrbovka žláznatá)
Epilobium angustifolium (vrbovka úzkolistá)
Epilobium hirsutum (vrbovka chlupatá)
Epilobium tetragonum agg. (okruh vrbovky čtyřhranné)
Erigeron annuus agg. (okruh turanu ročního)
Erysimum cheiranthoides (trýzel malokvětý)
Euonymus europaeus (brslen evropský)
Euphorbia esula (prýšec obecný)
Euphorbia helioscopia (prýšec kolovratec)
Falcaria vulgaris (srpek obecný)
Fallopia convolvulus (opletka obecná)
Festuca ovina agg. (okruh kostřavy ovčí)
Festuca pratensis agg. (okruh kostřavy luční)
Festuca rubra (kostřava červená)
Forsythia ×intermedia (zlatice prostřední) pěst.
Fragaria vesca (jahodník obecný)
Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)
Fumaria officinalis (zemědým lékařský)
Galeopsis tetrahit agg. (okruh konopice polní)

Galinsoga parviflora (pěťour maloubořný)
Galium album subsp. *album* (svízel bílý pravý)
Galium aparine (svízel přítula)
Galium verum (svízel syřiřťový)
Geranium molle agg. (okruh kakostu měkkého)
Geranium pratense (kakost luční)
Geranium pusillum (kakost maličký)
Geranium pyrenaicum (kakost pyrenejský)
Geranium robertianum (kakost smrdutý)
Geum urbanum (kuklík městský)
Helianthus tuberosus (slunečnice topinambur)
Heracleum sphondylium (bolševník obecný)
Hieracium murorum (jestřábník zední)
Hieracium sabaudum (jestřábník savojský)
Hieracium sp. (jestřábník sp.)
Hordeum murinum (ječmen myší)
Humulus lupulus (chmel otáčivý)
Hypericum perforatum (třezalka tečkovaná)
Chaerophyllum sp. (krabilice sp.)
Chelidonium majus (vlaštovičník větší)
Chenopodium album agg. (okruh merlíku bílého)
Chenopodium album subsp. *pedunculare* (merlík bílý stopečkatý)
Chenopodium polyspermum (merlík mnohosemenný)
Juglans regia (ořešák královský) adv.
Knautia arvensis agg. (okruh chrastavce rolního)
Lactuca serriola (locika kompasová)
Lamium album (hluchavka bílá)
Lamium amplexicaule (hluchavka objímavá)
Lamium purpureum (hluchavka nachová)
Lapsana communis (kapustka obecná)
Lathyrus pratensis (hrachor luční)
Lathyrus tuberosus (hrachor hlíznatý)
Leucanthemum vulgare agg. (okruh kopretiny bílé)
Ligustrum vulgare (ptačí zob obecný)
Linaria vulgaris (lnice obecná)
Lipandra polysperma (merlík mnohosemenný)
Lolium perenne (jílek vytrvalý)
Lonicera xylosteum (zimolez pýřitý)
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý)
Lysimachia nummularia (vrbina penízková)
Lysimachia vulgaris (vrbina obecná)
Malus domestica (jabloň domácí) adv.
Matricaria discoidea (heřmánek terčovitý)
Medicago lupulina (tolice dětelová)
Medicago sativa (tolice vojtěška)
Melilotus albus (komonice bílá)
Melilotus officinalis (komonice lékařská)
Mercurialis annua (bažanka roční)
Myosotis arvensis (pomněnka rolní)
Myosoton aquaticum (křehkýš vodní)
Oenothera biennis agg. (okruh pupalky dvouleté)
Oxalis corniculata (šťavel růžkatý)

Papaver dubium agg. (okruh máku pochybného)
Papaver rhoeas (mák vlčí)
Papaver somniferum (mák setý) adv.
Parthenocissus quinquefolia agg. (okruh loubince pětistého)
Persicaria maculosa (rdesno červivec)
Phleum pratense (bojínek luční)
Phragmites australis (rákos obecný)
Picea abies (smrk ztepilý) pěst.
Picris hieracioides (hořčík jestřábníkovitý)
Pilosella officinarum (chlupáček zední)
Pinus sylvestris (borovice lesní)
Pisum sativum (hrách setý) pěst.
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý)
Plantago major (jitrocel větší)
Plantago media (jitrocel prostřední)
Poa annua (lipnice roční)
Poa compressa (lipnice smáčkнутá)
Poa nemoralis (lipnice hajní)
Poa pratensis (lipnice luční)
Poa trivialis (lipnice obecná)
Polygonum aviculare agg. (okruh truskavce ptačího)
Populus nigra agg. (okruh topolu černého)
Populus tremula (topol osika)
Portulaca oleracea (šrucha zelná)
Potentilla anserina (mochna husí)
Potentilla argentea (mochna stříbrná)
Potentilla reptans (mochna plazivá)
Prunella vulgaris (černohlávek obecný)
Prunus avium (třešeň ptačí)
Prunus cerasifera (slivoň myrobalán)
Prunus cerasus (třešeň višň)
Prunus mahaleb (mahalebka obecná)
Prunus spinosa (trnka obecná)
Pyrus communis (hrušeň obecná)
Quercus petraea agg. (okruh dubu zimního)
Quercus robur (dub letní)
Ranunculus acris (pryskyřník prudký)
Ranunculus bulbosus (pryskyřník hlíznatý)
Ranunculus repens (pryskyřník plazivý)
Raphanus raphanistrum (ředkev ohnice)
Reynoutria japonica (křídlatka japonská)
Robinia pseudoacacia (trnovník akát)
Rosa canina agg. (okruh růže šípkové)
Rosa multiflora (růže mnohokvětá) pěst., adv.
Rosa rubiginosa agg. (okruh růže vinné)
Rubus fruticosus agg. (okruh ostružiníku křovitého)
Rubus sp. (ostružiník sp.)
Rumex acetosa (šťovík kyselý)
Rumex crispus (šťovík kadeřavý)
Rumex obtusifolius (šťovík tupolistý)
Salix alba (vrba bílá)
Salix caprea (vrba jíva)

Salix purpurea (vrba nachová)
Salix sp. (vrba sp.)
Sambucus nigra (bez černý)
Sanguisorba minor (krvavec menší)
Saponaria officinalis (mydlice lékařská)
Scorzoneroïdes autumnalis (máchelka podzimní)
Senecio jacobaea (starček přímětník)
Senecio vulgaris (starček obecný)
Setaria viridis (bér zelený)
Silene latifolia (silenka bílá širolistá)
Silene vulgaris (silenka nadmutá)
Sinapis arvensis (hořčice polní)
Sisymbrium loeselii (hulevník Loeselův)
Sisymbrium officinale (hulevník lékařský)
Solanum dulcamara (lilek potměchut')
Solanum nigrum agg. (okruh lilku černého)
Solidago canadensis (zlatobýl kanadský)
Sonchus asper (mléč drsný)
Sonchus oleraceus (mléč zelinný)
Spiraea japonica (tavolník japonský) pěst.
Spiraea sp. (tavolník sp.)
Stellaria graminea (ptačinec trávovitý)
Stellaria media (ptačinec prostřední)
Symphoricarpos albus (pámelník bílý) pěst.
Symphytum officinale (kostival lékařský)
Syringa vulgaris (šeřík obecný) pěst., adv.
Tanacetum vulgare (vratič obecný)
Taraxacum sect. *Ruderalia* (pampeliška lékařská)
Thlaspi arvense (penízek rolní)
Tilia ×europaea (lípa obecná) pěst.
Tilia cordata (lípa srdčitá)
Tilia platyphyllos (lípa velkolistá)
Torilis japonica (tořice japonská)
Tragopogon sp. (kozí brada sp.)
Trifolium arvense (jetel rolní)
Trifolium aureum (jetel zlatý)
Trifolium campestre (jetel ladní)
Trifolium hybridum (jetel zvrhlý)
Trifolium pratense (jetel luční)
Trifolium repens (jetel plazivý)
Tripleurospermum inodorum (heřmánkovec nevonný)
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)
Triticum aestivum (pšenice setá) pěst.
Tussilago farfara (podběl lékařský)
Typha latifolia (orobinec širokolistý)
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)
Verbascum densiflorum (divizna velkokvětá) [ČS/NT]
Verbascum phlomoides (divizna sápvitá)
Verbascum thapsus (divizna malokvětá)
Veronica arvensis (rozrazil rolní)
Veronica hederifolia agg. (okruh rozrazilu břechťanolistého)
Veronica chamaedrys (rozrazil rezekvítek)

Veronica persica (rozrazil perský)
Vicia cracca (vikev ptačí)
Vicia hirsuta (vikev chlupatá)
Vicia sativa agg. (okruh vikve seté)
Vicia sepium (vikev plotní)
Vicia tetrasperma (vikev čtyřsemenná)
Vicia villosa (vikev huňatá)
Viola tricolor agg. (okruh violky trojbarevné)

Cévnaté rostliny: Na vymezené ploše bylo nalezeno 255 taxonů cévnatých rostlin. Žádný z nalezených taxonů není druhem zvláště chráněným. V Červeném seznamu cévnatých rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017) jsou taxony *Dipsacus laciniatus* a *Verbascum densiflorum* zařazeny do (nevýznamné) kategorie ohroženosti [ČS/NT].

Živočichové

Brouci

střevlíkovití (Carabidae)
Amara aenea [E]
Anchomenus dorsalis [E]
Harpalus affinis [E]
Leistus ferrugineus [E]
Poecilus cupreus [E]
Pseudoophonus rufipes [E]
Trechus quadristriatus [E]

Blanokřídli

Bombus terrestris (čmelák zemní) [ČR/ŠO]
Bombus lapidarius (čmelák skalní) [ČR/ŠO]
Lasius emarginatus
Lasius niger

Bezobratlí: V území se v současné době vyskytují dva zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů – dva hojně rozšířené druhy rodu *Bombus* (čmelák).

Obojživelníci

Bufo bufo (ropucha obecná): v okolí jímky (nádrže) východně při ul. Poncarova (za podmostím); [ČR/ŠO][ČS/VU]

Poznámka: Všechny druhy obojživelníků uvedené v NDOP (čolek obecný, čolek velký, ropucha zelená, ropucha obecná, skokan hnědý, skokan štíhlý, skokan skřehotavý) jsou uvedeny a komentovány ve vztahu jen k vodním plochám (dnes zaniklého) skanzenu Řepora (tedy mimo hodnocené území, oddělené silniční komunikací Poncarova); přepis údajů k těmto druhům z NDOP: „vodní plocha - Stodůlky - jezírka ve středověké vesničce“. Jistě tedy mimo území zásahu.

Obtížné je také zpětně vyhodnotit informaci v NDOP „v každém jezírku dosti roztroušené“. Rozhodně se to netýká hodnoceného území, ale opět zaniklé Řepory. Přítomnost výše uvedených druhů v NDOP (kromě ropuchy obecné, viz poznámky výše) nebyla v hodnoceném území opakovaně prokázána. Náhodný výskyt několika jedinců výše jmenovaných druhů uvedených v NDOP, kteří by se dostali do hodnoceného území z Řepory, je řešitelný zbudováním přechodných bariér, které by oddělily plochu Řepory od plochy staveniště, resp. zamezily vstupu případných jedinců do podmostí Poncarovy ul.

Plazi

Aktuálně (2024-2025) nebyl zjištěn žádný druh.

Poznámka: Dva uvedené druhy plazů (ještěrka obecná a slepýš křehký) jsou v NDOP potvrzeny de facto jen z blízkého skanzenu Řepora (tedy mimo hodnocené území). Přítomnost ještěrky

obecné a taky potenciální přítomnost slepýše křehkého je v hodnoceném území obecně řešitelná jednoznačným definováním termínů zemních prací na dobu jejich aktivity, kdy případní přítomní jedinci mohou sami aktivně změnit svá v tu chvíli navštívená stanoviště.

Ptáci

Acrocephalus palustris (rákosník zpěvný): potvrzeno hnízdění v jihozápadním cípu území; [ČS/LC]

Alauda arvensis (skřivan polní): zaznamenány zpěv 2-3 samců nad polem, hnízdění nebylo zjištěno; [ČS/LC]

Apus apus (rorýs obecný): zjištěna hejna do 10 ex. při lovu drobného hmyzu (aeroplankton) nad celou lokalitou, nehnízdí zde – nejsou zde žádné hnízdní možnosti; [ČR/§O][ČS/LC]

Buteo buteo (káně lesní): zalétá na lokalitu na lov drobných savců, jistě zde nehnízdí; [ČS/LC]

Carduelis carduelis (stehlík obecný): občasné; hejnka pátrající po potravě; [ČS/LC]

Columba livia f. *domestica* (holub domácí): na lokalitě nehnízdí, zaletuje sem za potravou a vodou v hejnech do 50 ex.; [ČS/LC]

Columba palumbus (holub hřivnáč): hnízdí jižně (stromy za ul. Poncarova směrem k území skanzenu Řepora), na hodnocenou plochu zalétá při vyhledávání potravy; [ČS/LC]

Cyanistes caeruleus (sýkora modřinka): trvalá přítomnost; [ČS/LC]

Emberiza citrinella (strnad obecný): v jihozápadním cípu hnízdí až 4 páry; [ČS/LC]

Falco tinnunculus (poštolka obecná): zalétá na lokalitu na lov drobných savců, hnízdí v těsném sousedství lokality; [ČS/LC]

Garrulus glandarius (sojka obecná): zaletuje na lokalitu za potravou z okolí, nehnízdí zde; [ČS/LC]

Hirundo rustica (vlastovka obecná): nepravidelně loví hmyz (aeroplankton) nad polem v počtu do 5 ex., nehnízdí zde; [ČR/§O][ČR/LC]

Motacilla alba (konipas bílý): 2 ex, pozorovány při okraji pole, nehnízdí zde; [ČS/LC]

Passer montanus (vrabec polní): hnízdění nezjištěno; [ČS/LC]

Phasianus colchicus (bažant obecný): pole a jejich okraje; v roce 2025 zde hnízdily 2 – 3 páry; [ČS/LC]

Pica pica (straka obecná): hnízdí zde minimálně 2 páry, další ptáci sem zalétají za potravou z okolí; [ČS/LC]

Turdus pilaris (drozd kvíčala): hejnka 8-10 ex. pátrající po potravě (leden 2026). [ČS/LC]

Turdus merula (kos černý): zjištěno hnízdění minimálně 2 párů; [ČS/LC]

Ptáci. V území byly zjištěny běžné druhy ptáků, které dobře prosperují v okrajových částech městského zastavěného území v kontaktu s dřívějšími zemědělsky obhospodařovanými plochami. Po dobu výstavby bude vliv na avifaunu mírně negativní, dané ztrátou hnízdního a potravního biotopu (rušení). Po skončení stavby většina druhů obsadí zpětně nově vznikající biotopy. Druhy jako rákosník zpěvný, cvrčilka zelená, pěnice hnědokřídlá se přesunou do biotopů s hustým, neudržovaným porostem křovin v okolí, protože vysazená zeleň v blízkosti obytných komplexů jim nebude vyhovovat. Vše bez významného negativního vlivu.

Poznámka: Udržení populace koroptve polní (*Perdix perdix*), která v území historicky prosperovala (území je sledované cca 40 let!!), bohužel negativně vyřešila stavba budovy a parkoviště „Macro“ (likvidace biotopu pro koroptve), a další v okolí vznikající zástavba. Hodnocení přítomnosti koroptví je závislé na obhospodařování agrokultury v širším okolí Stodůlek, Chabů, Zličína, Řep a Ruzyně) a možnostmi komunikace s dalšími jedinci v rámci místních populací tohoto velkého území (tak to ale v přírodě přirozeně funguje). Mimo koroptví polních, jejichž výskyt je na konkrétních místech výše popsaného území dlouhodobě příležitostný a nahodilý, celkový vliv na avifaunu na lokální úrovni bude jistě nevýznamný.

Savci

Capreolus capreolus (srnec obecný): přímé pozorování, pobytové stopy; [ČS/LC]

Erinaceus europaeus (jezek západní): potulující se jedinci, kadavery na komunikacích (Poncarova, Ferrariho); [ČS/LC]

Martes foina (kuna skalní): pobytové stopy (trus); [ČS/LC]

Microtus arvalis (hraboš polní): přímá pozorování (na polních plochách), pobytové stopy; [ČS/LC]

Sorex araneus (rejsek obecný): přímá pozorování, kadavery; [ČS/LC]

Sus scrofa (prase divoké): přímé pozorování, pobytové stopy; [ČS/LC]

Talpa europea (krtek obecný): pobytové stopy; [ČS/LC]

Obratlovci: Přítomné druhy jsou běžné (často eurytopní), které se vyskytují i v blízkém či vzdálenějším okolí. Většina zjištěných druhů patří k obecně rozšířeným druhům, jejichž potravní (a u ptáků hnízdní) biotopy lze podpořit vhodnou náhradní výsadbou autochtonních druhů dřevin (např. i bobulovin), křovin a travin a následným managementem území (koroptev polní, viz text výše) po dokončení stavebních činností. Přítomnost netopýrů se vztahem k území nelze předpokládat, protože chybí jakékoliv vhodné možnosti, tedy pro letní kolonie např. stromy s dutinami.

5.2. Vyhodnocení migrací

Díky obestavenosti blízkého i vzdálenějšího okolí na severovýchodě a východě a skutečností, že území ohraničuje frekventovaná 4 proudá komunikace (Poncarova), není potřeba migrace řešit, protože se v území aktuálně nevyskytuje žádný druh, pro který by bylo v kontextu s navrhovanou stavbou nezbytné migraci územím vyhodnotit.

Na základě dostupných podkladů o výzkumech a terénního průzkumu v roce 2021 až 2025 je posouzen vliv plánované stavby na aktuální migrační cesty živočichů a prostupnost krajiny s výsledkem, že není nutné přijímat žádná opatření.

5.3. Zvláště chráněné druhy

KOMENTÁŘ k zvláště chráněným druhům obratlovců, zjištěných v posledních pěti letech (nezjištěných ale v letech 2024 a 2025) ve vazbě k hodnocenému území nebo jeho blízkému okolí.

Bufo bufo (ropucha obecná) – jediný druh obojživelníka který se z vodních ploch Řepory a od jímky východně od Poncarovy ul. (foto 22) může dostávat podmostím pod Poncarovou ul. (Foto 20 a 21) a podél Dalejského potoka (Foto 21) k jihozápadnímu okraji lokality – řešitelné instalací přechodných bariér oddělující na jihozápadním okraji polní ploch a rostlý terén od plánovaného staveniště na severovýchodě.

Perdix perdix (koroptev polní) – před dvaceti/ třiceti lety bylo území pro tento druh velmi významné. V širším okolí (plocha stávajícího obchodu Macro a za komunikací Poncarova) bylo evidováno více než cca 100 ex. V současnosti přežívá v širším území již jen zbytková populace. Perspektiva přítomnosti koroptví bude jistě po dobu výstavby, kdy vzniknou nově plochy s plevely, tedy dočasné potravní zdroje a také úkryty (iniciační sukcesní stádia). Koroptev polní je dnes druh, který přirozeně a ochotně obývá agrokultury, okraje polí, blízké plochy s různými druhy plevelů, tedy defacto hlavně plochy disturbované činností člověka. Řešitelné jednoduchým opatřením: terénní práce realizovat v mimohnízdni době koroptví polních a zemní skryvky realizovat od zastavěné části k polním plochám západně od hodnoceného území.

§ 83a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění požaduje uvedení charakteristiky možných vlivů záměru a odhad jejich významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti. Ohodnocení přítomných ZCHD a všech přítomných druhů ptáků (i nepůvodních v naší přírodě) byla provedeno podle definované pětistupňové škály v Metodice hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, částka 11, listopad 2007):

Významně negativní vliv. Významný rušivý až likvidační vliv na lokální populaci druhu neb o její podstatnou část; hlavně rozmnožující se jedince, významné narušení ekologických

nároků druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze záměru, nelze jej eliminovat.

Mírně negativní vliv. *Bez likvidace rozmnožujících se jedinců. Nevylučuje realizaci záměru.*

Mírný rušivý vliv na populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej omezit / kompenzovat navrženými zmírňujícími opatřeními.

Bez vlivu. *Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Bez likvidace rozmnožujících se jedinců a jejich biotopů.*

Mírně pozitivní vliv. *Např. zahrada mateřské školky místo parkoviště stavebních strojů.*

Významně pozitivní vliv. *Např. velká zahrada mateřské školky s jezírkem na dešťovou vodu ze všech zpevněných ploch pozemku.*

ZCHD odborný (český) název §, ČS	Popis přítomnosti v hodnoceném území	Opatření	Popis možného ovlivnění	Vliv podle § 83a odst. 2 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.
<i>Bombus lapidarius</i> (čmelák skalní) O, v ČS neuveden	V území navštěvují především poloruderální plochy s bylinnou vegetací. Jedná se o létavé druhy s relativně velkou radiací, a je tedy pochopitelný předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po nezbytných úpravách terénu a dokončení záměru se opět na příhodná vrátí.	Zemní práce dělat v době aktivity čmeláků, aby mohli případně změnit svá stanoviště (odletět). Tj. červenec-září, a budou-li takto započaty práce, potom i v průběhu podzimu a zimy.	Několik jedinců (přezimují jen oplozené samice); v době aktivity potom vyšší jednotky jedinců (v závislosti na roční době, tedy velikosti hnízda, tedy i početnosti jedinců v něm) – jen ale nepatrný zlomek všech jedinců v rámci celého území.	bez vlivu
<i>Bombus terrestris</i> (čmelák zemní) O, v ČS neuveden				bez vlivu
<i>Apus apus</i> (rorýs obecný) O, LC	Nad plochou i širším okolím plánované činnosti vyhledává vysoko ve vzduchu potravu (aeroplankton) a přeletuje. Není možné spolehlivě konstatovat, odkud je aeroplankton generován. Hnízdění lze s jistotou spolehlivě vyloučit.	Žádné.	Vliv činnosti (tj. zásahu) na populace tohoto druhu v kontextu s jeho biologií a vztahu k ploše a jejímu nejbližšímu okolí nebude z hlediska ochrany přírody žádný.	bez vlivu
<i>Hirundo rustica</i> (vlastovka obecná) O, LC	Nepravidelně loví hmyz (aeroplankton) nad polními plochami v počtu do 5 ex., nehnízdí zde.	Žádné.	Vliv činnosti (tj. zásahu) na populace tohoto druhu v kontextu s jeho biologií a vztahu k ploše a jejímu nejbližšímu okolí nebude z hlediska ochrany přírody žádný.	bez vlivu

PTÁCI odborný (český) název §, ČS	Popis přítomnosti v hodnoceném území	Vliv podle § 83a odst. 2 písm. b) ZOKP
<i>Apus apus</i> (rorýs obecný) O, LC	Nad širším okolím plánované činnosti vyhledává vysoko ve vzduchu potravu (aeroplankton) a přeletuje. Není možné spolehlivě konstatovat, odkud je aeroplankton generován. Hnízdění lze s jistotou spolehlivě vyloučit.	bez vlivu

PTÁCI odborný (český) název §, ČS	Popis přítomnosti v hodnoceném území	Vliv podle § 83a odst. 2 písm. b) ZOKP
<i>Acrocephalus palustris</i> (rákosník zpěvný) -, LC	Potvrzeno hnízdění v jihozápadním cípu území.	odstraňování křovin mimo hlavní období rozmnožování, potom bez vlivu
<i>Alauda arvensis</i> (skřivan polní) -, LC	V roce 2025 zaznamenán zpěv 2-3 samců nad polem, hnízdění nebylo zjištěno, je ale možné.	terénní úpravy polních ploch realizovat mimo hlavní období hnízdění, potom bez vlivu
<i>Buteo buteo</i> (káň lesní) -, LC	Občas zalétá na lokalitu (případně nad ní krouží) na vyhledávání kořisti (drobných savců), jistě zde nehnízdí.	bez vlivu
<i>Carduelis carduelis</i> (stehlík obecný) -, LC	Občasné; hejtnka pátrající po potravě.	bez vlivu
<i>Columba livia</i> f. <i>domestica</i> (holub domácí) -, LC	Nehnízdí zde; pouze zalétá na lokalitu za vodou v občasných loužích po vydatnějších srážkách a za potravou.	bez vlivu
<i>Columba palumbus</i> (holub hřivnáč) -, LC	Hnízdí jižně (stromy za ul. Poncarova směrem k území skanzenu Řepora, tedy mimo hodnocené území), na hodnocenou plochu zalétá jen při vyhledávání potravy.	bez vlivu
<i>Cyanistes caeruleus</i> (sýkora modřinka) -, LC	Trvalá přítomnost v nepočetných křovinách, hnízdění v roce 2025 nezjištěno.	odstraňování křovin mimo hlavní období rozmnožování, potom bez vlivu
<i>Emberiza citrinella</i> (strnad obecný) -, LC	Hnízdí zde až 4 páry.	úpravy terénu a odstraňování křovin mimo hlavní období rozmnožování, potom bez vlivu
<i>Falco tinnunculus</i> (poštolka obecná) -, LC	Nehnízdí zde, pouze nepravidelně přelétá, případně usedá na vyvýšená místa v okolí a příležitostně pátrá po potravě (hraboši).	bez vlivu
<i>Garrulus glandarius</i> (sojka obecná) -, LC	Zalétuje nepravidelně na lokalitu za potravou z okolí, nehnízdí zde.	bez vlivu
<i>Hirundo rustica</i> (vlaštovka obecná) O, LC	Nepravidelně loví hmyz (aeroplankton) nad polními plochami v počtu do 5 ex., nehnízdí zde.	bez vlivu
<i>Motacilla alba</i> (konipas bílý) -, LC	Pozorovány 2 ex. při okraji pole, nehnízdí zde.	bez vlivu
<i>Passer montanus</i> (vrabec polní) -, LC	Hnízdění nezjištěno.	bez vlivu
<i>Phasianus colchicus</i> (bažant obecný) -, LC	Pole a jejich okraje; v roce 2025 zde hnízdily 2 – 3 páry.	bez vlivu
<i>Pica pica</i> (straka obecná) -, LC	Ptáci sem (nepravidelně) zalétají za potravou z blízkého okolí; pravidelné hnízdění 1-2 párů velmi pravděpodobné.	odstraňování dřevin mimo hlavní období rozmnožování, potom bez vlivu

PTÁCI odborný (český) název §, ČS	Popis přítomnosti v hodnoceném území	Vliv podle § 83a odst. 2 písm. b) ZOKP
<i>Turdus merula</i> (kos černý) -, LC	Zjištěno hnízdění minimálně 2 párů.	odstraňování křovin a dřevin mimo hlavní období rozmnožování, potom bez vlivu
<i>Turdus pilaris</i> (drozd kvíčala) -, LC	Hejnka 8-10 ex. pátrající po potravě (leden 2026).	bez vlivu

K této problematice je žádoucí připojit komentář, který ozřejmuje uvedené závěry. Výskyt konkrétního druhu v určitém území neznamena, že toto území je biotopem druhu. Byť pojem biotop je definován v zákoně poměrně široce, lze hovořit o biotopu konkrétního druhu pouze v případě, pokud existuje mezi takovým druhem a určitým územím užší specifická vazba. Nestačí tedy, že lokalita splňuje ekologické nároky onoho druhu, společenstva či populace, důležité jsou i komplexní využití takovým druhem (zákon hovoří o životním prostředí určitého druhu, populace, společenstva) a konkrétnost takového místa (zákon hovoří o místním prostředí). Přelety, nahodilé návštěvy, ale i náhodný sběr potravy nemohou být konkrétně prostorově vymezeny, a pokud dále chybí plnohodnotné využití daného prostoru (tedy i k rozmnožování), nelze místo pozorování označit jako "místní prostředí", ani jako plnohodnotné „životní prostředí“, tedy prostředí, kde je realizován životní cyklus, či jeho podstatná část. V takových případech se nemůže jednat o biotop konkrétního druhu.

Nahodilý výskyt jedinců zvláště chráněných druhů na konkrétním pozemku tedy neznamena, že by činnosti na takovém pozemku realizované měly mít povahu negativního zásahu do biotopu jedinců zvláště chráněného druhu živočicha v místě se nepravdělně vyskytujících. Musí být naopak prokázána určitá intenzita výskytu svědčící o přímé vázanosti jedinců zvláště chráněných druhů na dané pozemky, ať již by se zde nacházela přímo hnízda či úkryty těchto jedinců nebo by pozemky z hlediska životních potřeb těchto jedinců tvořily jádrovou oblast jejich biotopu. Takovéto podmínky nejsou v daném případě splněny.

Realizace a existence plánované činnosti nebude mít na populace výše uvedených aktuálně se vyskytujících druhů v kontextu s nejbližším okolím závažný (významný) negativní vliv. Plánovaná činnost při dodržení výše uvedených opatření neovlivní udržení příznivého stavu druhů z hlediska jejich ochrany.

5.4. Zvláště chráněná území

Stavba nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území dle §14 zákona č. 114/1992 – území dotčené realizací stavby není součástí maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ani jejich ochranných pásem (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka).

5.5. Natura 2000

Území není součástí žádné evropsky významné lokality (EVL) podle směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EEC, o stanovištích.

V zájmovém území nejsou vyhlášeny ani navrženy žádné ptačí oblasti dle směrnice Rady Evropských společenství č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

5.6. Významné krajinné prvky

Navrhovaná stavební činnost nezasahuje do významného krajinného prvku ze zákona ani žádného registrovaného významného krajinného prvku.

5.7. Územní systém ekologické stability

Území není ve významném střetu s žádným regionálním nebo nadregionálním prvkem sítě ÚSES. Polní plocha přimyká v jihozápadní části území k vymezené ploše regionálnímu biokoridoru nefunkčního R4/30. Hodnocené území však zůstává oddělené od R4/30 částí polní plochy. Je možné konstatovat, že plánovaná stavební činnost a následné využívání území na tyto prvky významný vliv mít nebude.

5.8. Přírodní parky (krajinný ráz)

Území není součástí žádného přírodního parku. S ohledem na parametry záměru a charakteristiky místa a oblasti lze stručně konstatovat, že se nejedná o činnost, která by mohla krajinný ráz místa či oblasti ve svém výsledku snížit či změnit. Finální posouzení však náleží příslušnému orgánu ochrany přírody, který je k vydání případného závazného stanoviska kompetentní. S ohledem na účel zpracování tohoto dokumentu není příslušná problematika dále podrobněji rozpracována, mj. také proto, že autor předpokládá, že příslušný orgán disponuje dostatečným množstvím informací, poznatků a odborných zjištění, které mu umožňují si o věci učinit vlastní správný úvahu.

5.9. Památné stromy a stromořadí

V území stavby se nenachází žádný památný strom ani stromořadí.

5.10. Biologická rozmanitost

Biodiverzita je v Úmluvě o biologické rozmanitosti definována následovně: znamená variabilitu všech žijících organismů mezi jinými, suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Při posuzování biologické rozmanitosti území bylo vycházeno z kvality hodnoceného území ve vztahu k biotopům jak v ploše záměru, tak i v jeho okolí. Zastižené biotopy jsou v převaze výrazně ovlivněné člověkem, zcela degradované.

Flóra: Zjištěné biotopy jsou v drtivé většině silně antropicky ovlivněny a jejich biologická hodnota (celková diverzita, výskyt vzácnějších druhů, druhů s bioindikačním významem apod.) je velmi nízká.

Opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů nejsou navržena, neboť dojde k zásahům nebo potenciálnímu ovlivnění pouze silně antropicky ovlivněných biotopů. Ke snížení druhové diverzity nedojde.

Fauna: Při zoologických průzkumech byla hlavní pozornost věnována možnému výskytu zvláště chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků a savců, tedy taxonomických skupin, potenciálně nejvíce dotčených v souvislosti s využitím podobných území. Území řešené biologickými průzkumy představuje z celkového pohledu velmi chudou (= nevýznamnou) lokalitu z hlediska druhové diverzity živočichů vázaných na území určené k umístění primárně podzemní stavby.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného (byť velkého) území plánovanou stavbou bude přijatelný (a to dočasně, i trvale). V prostoru vlastní výstavby dojde sice k dočasnému ovlivnění druhové diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení přítomných druhů (z důvodu vzniku dočasného „nového biotopu“ – staveniště a následně v těsném okolí stavby). V kontextu širšího zájmového území nedojde k negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v období výstavby ani následného provozu, resp. ozeleněním vzniknou nová stanoviště.

Ozeleněné plochy nabídnou drobným živočichům a bezobratlým nové biotopy k osídlení.

6. Kompenzační opatření

Nejsou navržena žádná kompenzační opatření. Stavba, resp. využití území, nepřinese žádné významné negativní vlivy na zájmy chráněné ZOPK v platném znění (části 2, 3, 5).

7. Shrnutí a hodnocení

1. Nebyl zjištěn žádný *kriticky ohrožený* druh.
2. Nebyl zjištěn žádný *silně ohrožený* druh.
3. Byly zjištěny čtyři *ohrožené* druhy (dva druhy čmeláků rodu *Bombus* a ptáci rorýs obecný a vlaštovka obecná – komentář k jejich výskytu výše).
4. Ve sledovaném území nebyl zjištěn žádný druh uvedený v Přehledu druhů z přílohy II směrnice 92/43/EHS.
5. Ve sledovaném území nebyl zjištěn žádný druh uvedený v Přehledu druhů z přílohy I směrnice 79/409/EHS (nahrazena 2009/147/ES).
6. Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné druhy komentované v Červených seznamech cévnatých rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017), bezobratlých živočichů (HEJDA, FARKAČ & CHOBOT 2017) a obratlovců (NĚMEC & CHOBOT 2017) v kategoriích, které mají z hlediska druhové ohroženosti nějaký smysluplný význam.
9. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou stavbou bude nevýznamný.
10. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
11. Lokalita nezasahuje do žádné chráněné krajinné oblasti nebo přírodního parku ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.
12. V zájmového území, ani v jeho okolí se nenachází žádná prioritní lokalita systému NATURA 2000 (zaznamenaná v národním seznamu), ani prioritní biotop, ekosystém, přírodní soubor nebo ptačí území ve smyslu národního seznamu NATURA 2000. Stavba nemůže mít vliv na žádná území systému NATURA 2000.

8. Závěry a doporučení

Celkově lze konstatovat, že intenzivně využívané polní plochy, okolí zpevněných ploch a nově vzniklých komunikací, staveníště jsou plochy v současné době přírodně degradované (viz. aktuální fotodokumentace v kapitole 10. dále).

Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná jen o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v příměstském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah, protože jejich eurytopnost a flexibilita jim umožňuje přežívat kdekoliv.

Na základě dostupných dat a průzkumu lokality lze konstatovat a doporučit:

1. K hodnocenému území nemá přímý, výjimečný vztah žádný zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha. Zjištěné ZCHD živočichů jsou druhy široce rozšířené a na obdobných biotopech (nad obdobnými biotopy) často běžně přítomné.
2. Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků, prvků ÚSES a památných stromů nebudou tyto plánovanou činností a následným využíváním negativně ovlivněny.
3. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území projektovanými stavbami a jejich následným provozem nebude žádný, resp. po provedených rekultivacích volných ploch možná i mírně pozitivní.
4. Doporučuji odstraňování křovin a dřevin realizovat mimo hlavní období hnízdění ptáků, tedy mimo období 20. března až 30. června (obecná ochrana ptáků, Zákon 218/ 2004 Sb., § 5a).
5. Pro případnou novou výsadbu doporučuji favorizovat autochtonní druhy dřevin a křovin, místně a biotopově odpovídající. Doporučuji k hojnému použití bobuloviny, jejichž plody mohou posloužit i jako potrava přítomných druhů ptáků. Pro případné vzniknuvší travnaté plochy doporučuji k osetí využít travnaté směsi regionálně odpovídající.
6. Plánovanou činností a následným využitím území nedojde k závažnému zásahu do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů a ty tak nebudou negativně

ovlivněny. K právnímu závěru ohledně potenciálního porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a dotčení, resp. k zásahu (s negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) a páté (zvláštní druhová ochrana) je příslušný orgán ochrany přírody.

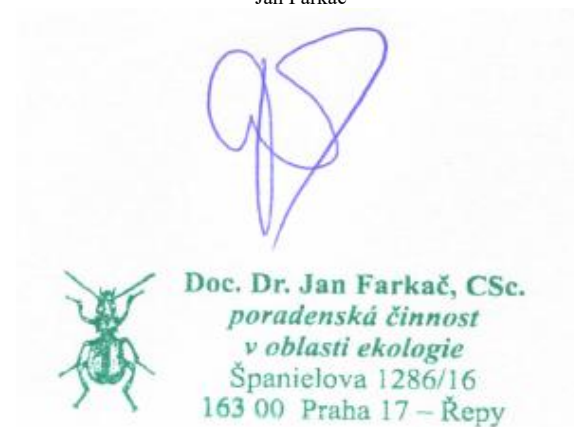
Přítomnost dalších zvláště chráněných druhů živočichů obvyklých v obdobné městské / příměstské krajině nelze na hodnocené (díky její poloze, velikosti a stávajícímu stavu) spolehlivě vyloučit, lze ale i konstatovat, že případný vliv na ně bude nevýznamný.

Poznámka: Tyto Výsledky průzkumů nenahrazují „Biologické hodnocení“ ve smyslu § 67 podle §45i zákona, ani „Posouzení“ podle §45i zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb., ani „Hodnocení“ podle novely zákona platné od ledna 2018 (s vyhláškou č. 142 platnou od 1. 8. 2018).

za všechny zpracovatele a za úplnost textu

31. ledna 2026

Jan Farkač



9. Použitá literatura

- ABSOLON K. & KOL. 1994: *Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích*. ČÚOP Praha, 70 pp.
- ALEXANDR P. A KOL. 2010: *Forenzní ekotechnika. Les a dřeviny*. Akademické nakladatelství CERM®, Brno. 625 pp.
- ANDĚRA M. 2000: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. III. Hmyzožravci (Insectivora)*. Národní muzeum, Praha. 108 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2001: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 1. část – křečkovití (Cricetidae), hrabošovití (Arvicolidae), plchovití (Gliridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2002: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 2. část – myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae)*. Národní muzeum, Praha. 116 pp.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. 2004: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 3. část – veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. 1995: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajíci (Lagomorpha). Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. I. Even-toed ungulates (Artiodactyla), Lagomorphs (Lagomorpha)*. Národní muzeum, Praha. 64 pp.

- ANDĚRA M. & HANZAL V. 1996: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. II. Šelmy (Carnivora). Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. II. Carnivores (Carnivora)*. Národní muzeum, Praha. 85 pp.
- ANDĚRA M. & HORÁČEK I. 2005: *Poznáváme naše savce*. Sobotáles Praha. 327 pp.
- BALTHASAR V. 1956: *Fauna ČSR. Sv. 8. Brouci listoroží (Lamellicornia) I. Lucanidae - roháčovití, Scarabaeidae - vrubounovití (Pleurosticti)*. Nakladatelství ČSAV, Praha. 287 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Obojživelníci – Amphibia*. Academia, Praha. 338 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Plazi – Reptilia*. Academia, Praha. 222 pp.
- BEJČEK V. & ŠTASTNÝ K. 2001 (eds): *Metody studia ekosystémů*. Skripta LF ČZU v Praze, Lesnická práce. 110 pp.
- BEJČEK V., ŠTASTNÝ K. & HUDEC K. 1995: *Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982-1985*. Nakladatelství a vydavatelství H. & H. a MŽP ČR. 270 pp.
- BOGUSCH P., STRAKA J. & KMENT P. 2007: Annotated checklist of the Aculeata (Hymenoptera) of the Czech Republic and Slovakia. Komentovaný seznam žahadlových blanokřídlých (Hymenoptera: Aculeata) České republiky a Slovenska. *Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae, Supplementum* 11: 1-300.
- CEPÁK J., KLVAŇA P., FORMÁNEK J., HORÁK D., JELÍNEK M., SCHRÖPFER L., ŠKOPEK J. & ZÁRYBNICKÝ J. 2008: *Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Czech and Slovak Bird Migration Atlas*. Aventinum, Praha. 607 pp.
- ČEŘOVSKÝ J., PODHAJSKÁ Z. & TUROŇOVÁ D. (eds) 2009: *Botanicky významná území České republiky. Important Plant Areas in the Czech Republic*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 408 pp.
- DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN. & KAPLAN Z. 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic. *Preslia*, Praha, 84: 647-811.
- FARKAČ J. & HŮRKA K. 2003: Střevlíkovití. Hodnocení biotopů na základě zjištění prezence indikačně významných druhů brouků čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae), pp. 264-277. IN: SEJÁK J., DEJMAL I. a KOL. 2003: *Hodnocení a oceňování biotopů České republiky*. Český ekologický ústav, Praha. 428 pp.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates). *Příroda* (AOPK ČR), 760 pp.
- GRULICH V. 2012: Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. *Preslia*, Praha, 84: 631-645.
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. *Příroda*, Praha, 35: 1-178.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. *Příroda*, Praha, 36: 1-612.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK (red.) 1990: *Květena České republiky. Vol. 2*. Academia, Praha. 543 pp.
- HUDEC K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 23. Ptáci - III./1*. Academia, Praha. Pp. 1-704.
- HUDEC K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 24. Ptáci - III./2*. Academia, Praha. Pp. 709-1234.
- HUDEC K. (ed.) 1994: *Fauna ČR. Sv. 27. Ptáci - I*. Academia, Praha. 669 pp.
- HUDEC K. & ČERNÝ W. 1977: *Fauna ČSSR. Sv. 21. Ptáci - II*. Academia, Praha. 895 pp. + 25 tab.
- HUDEC K., ČERNÝ W. & kol. 1972: *Fauna ČSSR. Sv. 19. Ptáci - I*. Academia, Praha. 528 pp.
- HUDEC K. & DUNGEL J. 2001: *Atlas ptáků České a Slovenské republiky*. Academia, Praha. 250 pp.
- HŮRKA K. 1996: *Carabidae of the Czech and Slovak Republics*. Kabourek, Zlín. 565 pp.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana* 32: 15-26.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. *Příroda*, Praha, 34: 1-182.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2007: *Vegetace České republiky, Vol. 1. Travinná a keříčková vegetace*. Academia, Praha. 528 pp.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2009: *Vegetace České republiky, Vol. 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace*. Academia, Praha. 522 pp.
- CHYTRÝ M. 2012: Vegetation of the Czech Republic: diversity, ecology, history and dynamics. *Preslia*, Praha, 84: 427-504.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2013: *Vegetace České republiky. Vol. 4. Lesní a křovinná vegetace*. Academia, Praha. 552 pp.

- JOZA V. & KOUTECKÝ D. 2009: Nové lokality štětky laločnaté (*Dipsacus laciniatus* L.) v severozápadních Čechách. *Severočeská Příroda*, Litoměřice, 39: 39-42.
- JOZA V. & MAREK M. 2008: Současný výskyt štětky laločnaté (*Dipsacus laciniatus*) v Praze a bezprostředním okolí. *Muzeum a Současnost, Roztoky, ser. natur.*, 23: 229-233.
- KEROUŠ K. 1996: Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993. *Natura Pragensis* 13: 1-51.
- KEROUŠ K. 2013: *Obojživelníci a plazi Prahy*. Vlastním nákladem, Praha. 144 pp.
- KOPECKÝ K. & HEJNÝ S. 1992: *Ruderální společenstva bylin ČR. Studie 1/92*. Academia, Praha.
- KUBÁT K. & AL. 2002: Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha. 927 p.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. & KOL. 2005: *Praha*. In: MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. (eds): *Chráněná území ČR, svazek XII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno*, Praha. 304 pp.
- MACEK J., STRAKA J., BOGUSCH P., DVOŘÁK L., BEZDĚČKA P. & TYRNER P. 2010: *Blanokřídli České republiky. 1., Žahadloví*. Academia, Praha. 524 pp.
- MIKÁTOVÁ B., ROTH P. & VLAŠÍN M. 1995: *Ochrana plazů*. MŽP ČR. 48 pp.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds) 2001: *Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech Republic*. AOPK ČR, Brno – Praha. 257 pp.
- MLÍKOVSKÝ J. & STÝBLO P. (eds) 2006: *Nepůvodní druhy fauny a flóry České republiky*. Český svaz ochránců přírody, Praha. 496 pp.
- MORAVEC J. & AL. 1994: Fytocenologie. Academia, Praha. 403 p.
- MORAVEC J. & AL. 1995: Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. *Severočes. Přír.*, (append.) 1995, Litoměřice. 206 p.
- MORAVEC J. (eds) 1994: *Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians*. Národní muzeum, Praha. 133 pp.
- NĚMEC J., LOŽEK V. & KOL. 1997: *Chráněná území ČR 2. Praha*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 154 pp.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. (eds) 2003: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. *Příroda*, Praha, 22: 1-184.
- PROCHÁZKA F. 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). *Black and Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000*. Příroda (AOPK ČR, Praha) 18: 1-146.
- PRUNER L. & MÍKA P. 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. *Klapalekiana* 32 (Suppl.): 1-175.
- SKOUPÝ V. 2004: *Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána*. Jan Farkač & Vladimír Skoupý ve vydavatelství Public History, Praha. 213 pp. + CD.
- STREJČEK J. 2000: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. I. Čeledi Chrysomelidae (s. lato), Bruchidae, Urodonidae*. Praha, 110 pp.
- STREJČEK J. 2001: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. II. Čeledi Anthribidae, Curculionidae (s. lato)*. Praha, 142 pp.
- ŠKAPEČ L. 1992: Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR. Bezobratlí. *Příroda*, Bratislava. 157 pp.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 1996: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989*. Nakladatelství a vydavatelství H&H. 457 pp.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 2006: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003*. Aventinum. 463 pp. + folie.
- VLAŠÍN M. & MIKÁTOVÁ B. 2007: *Metodika sledování výskytu plazů v České republice*. Metodika ČSOP č. 35, Brno. 39 pp.
- ZWACH I. 2009: *Obojživelníci a plazi České republiky*. Grada Publishing, a.s., 496 pp.

10. Fotografická příloha

Fotografická dokumentace území byla pořízena 12. června 2022 (1.-4.), 31. července 2024 (5.-6.), 29. září 2024 (7.-8.), 5. února 2025 (9.-10.), 16. května 2025 (11.-12.), 16. ledna 2026 (13.-19.) a 21. ledna (20.-22.) (vše © Jan Farkač); dron (A) 26. června 2022 (© Martin Brejška).

